

Все є часткою і копією цілого – Всесвіту!

РАТА МОРГАЛА

1

Супутник
позаземної
цивілізації

Художник
А. СОКОЛОВ



ПРЕДЫСТОРИЯ

РАССМАТРИВАЯ ПЕРЕСЕЛЕНИЕ из области Сатурна-Юпитера на Марс, затем на Землю, автором все время употреблялся термин — союз цивилизаций. О том, что это была не одна цивилизация, а союз цивилизаций, говорит наличие на нашей планете четырех разновозрастных рас: белой, желтой, черной и австралийской. Кроме того, еще двух рас американского континента, определяемых не по общим антропологическим признакам, а по анализу крови.

Из этих шести рас только одна, австралийская, претендует на роль истинных хозяев планеты. Все другие — это расы-иммигранты. У всех явно видна генетическая адаптация к техническому пути развития. Особенно ярко это выражено у белой и желтой рас. Технический путь развития ими инициируется, воспринимается и усваивается как естественный. Это возможно только тогда, когда существует генетическая память на такой способ жизни в прошлом.

В то же время аборигены австралийского региона явно склонны устраивать свою жизнь в полном равновесии с природой. Они даже не в состоянии использовать готовых плодов технического развития цивилизации. Эксплуатировать автомобиль, холодильник, радио и телевизор им не под силу. Таким образом, на вопрос: кто такие инопланетяне — можно ответить, что мы с вами в некотором роде ими являемся тоже.

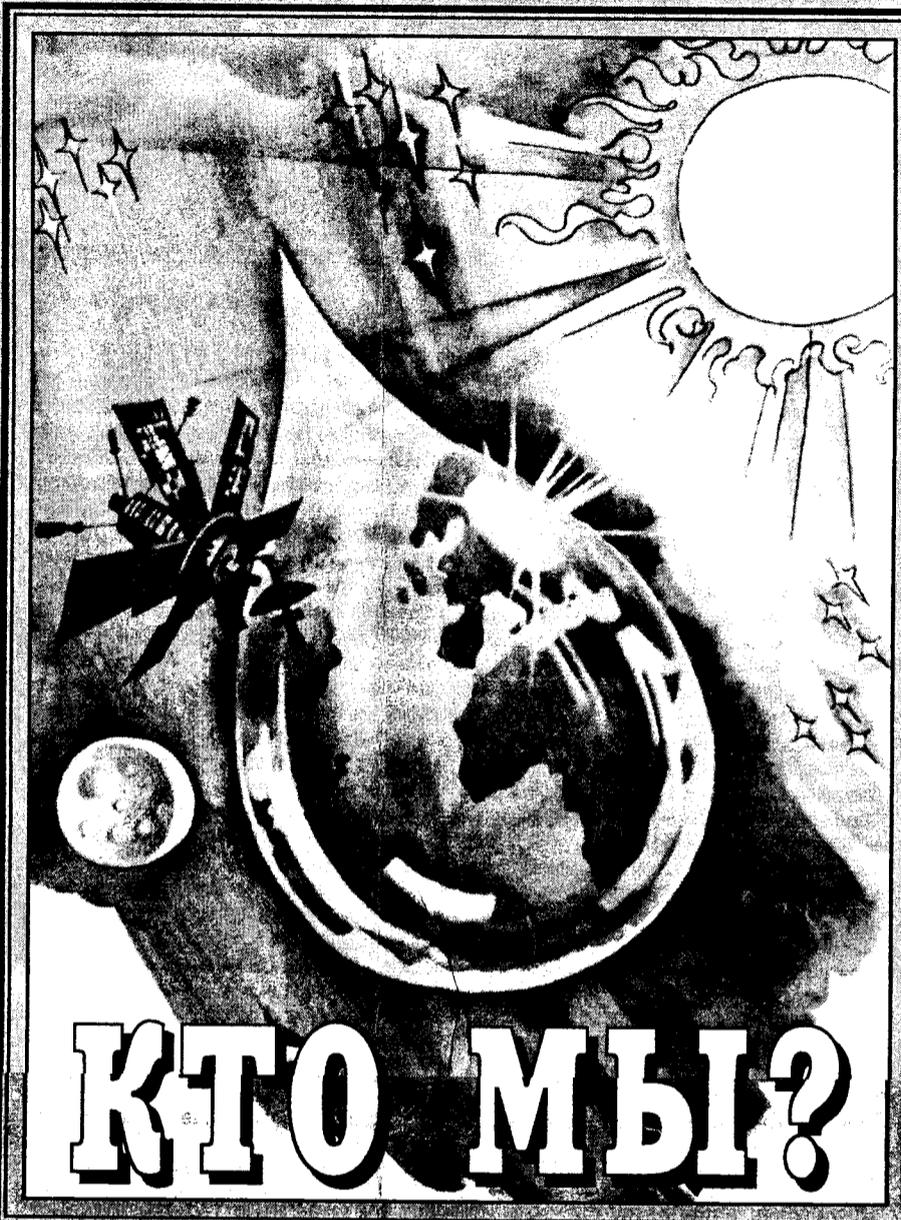
А теперь вопрос об элитарной группе: где они сейчас? Как сейчас они воздействуют на Землю и на землян? Следует сказать, что сразу после потопа они имели очень тесные контакты с землянами. Свидетельствует об этом не только Библия, говоря о скрижалях Моисея. Есть свидетельства и более поздних времен. Все они говорят о том, что пришельцы создавали государства, внедряли приемлемые законы общества, следили за формированием норм нравственности. Имеется стела, на которой высечена маленькая, явно подчиненная фигура царя Хаммурапи и величественная, явно начальствующая фигура сидящего бога Шамаша. Подпись под стелой гласит: Бог Шамаша вручает царю Хаммурапи законы. Они нам известны. Между Багдадом и Дамаском есть Бехистунская скала, на которой в недостижимом месте высечен барельеф и надпись: «Волею Агура Мазды, я — Дарий, стал царем!»

По мере сознательного развития цивилизации непосредственные контакты прекращаются по причине того, что развивающаяся цивилизация не должна ощущать на себе факт контроля, а развиваться свободно. Но такой контроль над нашей планетой происходит постоянно. Везде и всюду можно отыскать признаки и факты присутствия разума высшего и всеобъемлющего. Доказательство этому: все, что происходит на Земле и вне её, носит огромный отпечаток Божественного и разумного начала. Человеку дано определять этот разум инстинктивно — путём внутреннего предчувствия, путём непосредственного наблюдения и изучения окружающего мира, применяя для этого различные методы, в том числе и статистический. Атеисты утверждают, что в основе возникновения жизни и всего живого лежит случайность. Статистика говорит, что сколько бы раз вы не бросали на бумагу накрашенный типографский шрифт — поэмы Пушкина «Евгений Онегин» вы не получите.

Человек, по утверждению американского ученого Джорджа Галупа, как сочетание его функций и свойств, является статистическим чудовищем. Эволюционисты от Дарвина до Опарина в подтверждение своей гипотезы не могут привести равным счетом ничего: они не в состоянии из неживой материи создать простейший объект живого мира — клетку, которая обладала бы свойствами самоорганизации, самовоспроизводства и самосовершенствования. То, что они называют эволюцией, есть акт Божественного созидания более совершенных форм.

Давайте рассмотрим это уникальное, с точки зрения науки, явление или, можно сказать, чудо — нашу Землю и жизнь на ней.

Американский ученый Давид Риджел приводит десять пунктов доказательства в пользу того, что мироздание является де-



КТО МЫ?

лом Высшего Бытия, но мы приведем лишь некоторые из них:

1. Земля находится на точно определенном расстоянии от Солнца. Любое смещение ближе или дальше от Солнца создало бы неприемлемые температурные условия для обитания.

2. Если бы скорость вращения Земли замедлить на десятую часть, то протяжение дня и ночи увеличилось бы десятикратно, вызывая увядание растительного мира во время длинного дня и замораживание во время длинной ночи.

3. Если бы земная кора была толще на три метра, то металлические элементы земной коры были бы окислены всем свободным кислородом и это сделало бы невозможным существование животного мира.

4. Если бы океаны были глубже на один метр, то они поглотили бы так много углекислого газа из атмосферы, что растительный мир прекратил бы свое существование.

5. Атмосфера состоит приблизительно из 78 частей азота и 21 части кислорода. Если бы содержание азота в атмосфере было выше указанного, то все биохимические функции организма резко замедлились бы, что привело бы к его смерти. Если бы количество кислорода превышало указанную пропорцию, то биохимические функции организма ускорились бы до такой степени, что жизнь стала бы очень быстротечной.

Уже этих пяти пунктов достаточно, чтобы понять — насколько это зыбкая, хрупкая и сложная система планета Земля и нужно очень многое знать, уметь и иметь, чтобы держать такую систему в равновесии на протяжении миллионов лет.

Обратим внимание еще и на такое «чудо». К северу и к югу от экватора, как правило на материках, расположены пустыни. Эти пустыни вызваны избытком солнечного нагрева и недостатком влаги. Чудо состоит в том, что на экваторе, где солнечный нагрев еще больше, расположены влажные тропические леса. На съезде ученых в Либревилле в 1980 году, где была принята «Программа мировых

экологических зон», было сказано, что исчезновение влажно-тропических лесов означало бы резкое сокращение объемов процесса фотосинтеза на планете, сокращение поступления кислорода и увеличение содержания углекислого газа, повышение температуры воздуха, снижение влагооборота и безвозвратное уничтожение сосредоточенного в этой зоне генофонда растений и животных. Обойдите земной шар по экватору и вы убедитесь, что экватор пересекает материи в трех незначительных местах, и, в основном, проходит над поверхностью океанов. Ясно, что если бы экватор проходил над материками, то о зоне тропических лесов говорить не приходило: ее бы просто не существовало. Регионы, пригодные к жизни, теснились бы где-то около полярных кругов, а вся планета — сплошная пустыня.

А теперь изучите карту дрейфа материков. Вы увидите, что материи «уезжают» из зоны экватора, как бы на будущее прокладывая дорогу для возможности жизни на Земле. Случайно ли это? Нет, не случайно. Вспомните пункты Риджеля — достаточно малейшего отклонения и жизнь исчезнет с лица Земли. А ведь было падение звезды Баал, в результате которого сместились полюса планеты и она оледенела, затем — торпедирование шлейфом кометы Галлея и потоп. Кто поставил полюса на нынешнее место? Кто устранил эти страшные последствия катастроф, превратив Землю снова в космический оазис?

Эти вопросы хочется дополнить практическим заданием для скептиков: найдите на земном шаре более подходящее место для полюсов, чтобы условия жизни на Земле были оптимальнее нынешних. Скажу только одно: кто знаком с динамикой вращающегося тела и гироскопическим моментом, тот понимает, какого порядка трудности возникают при перемещении оси вращения.

В прошлые времена и во времена настоящего за всем этим я вижу четкую высоконаучную работу элитарной группы, а не

дикий, случайный механицизм мертвой природы. Мертвое может породить только мертвое. И пока не определено, не найдено, не создано моста между неживой природой и живой органической биоматерией, то и говорить о приспособленческих процессах, процессах адекватизации, эволюционных процессах мертвой неразумной природы не имеет смысла. Все происходит согласно воли Высшего Разума.

Вокруг Земли создано информационное поле, которое вынуждает человечество творить и созидать. Что вынудило Фредерика Кука, Роберта Пири с риском для жизни идти на Северный полюс? Что двигало Робертом Скоттом и Руалдом Амундсеном на путях достижения Южного полюса? Что вообще вынуждает людей творить и созидать, иногда, а может быть в большинстве случаев, вопреки своему материальному благополучию, вопреки выгоде, комфорту?

Творческое начало и его стимул — стремление к совершенству — определяется именно информационным полем. Обратите внимание на такое явление: известно множество фактов, что разным людям в разных местах почти одновременно приходят одни и те же идеи. Примеров множество: Ньютон и Лейбниц, Менделеев и Клайперон, Гаусс и Остроградский, Боля и Лобачевский, Попов и Маркони, Хевисайд и Эйнштейн, Сцилард и Жюлио-Кюри и т.д. Это говорит о том, что осуществляется единая активизация и стимуляция научно-познавательного процесса. Ведется тщательный контроль за совершенствованием и развитием социальных форм государственного строительства и межгосударственных отношений.

История от Александра Македонского и до наших времен известна проявлением такого феномена: тираны — Александр Македонский, Чингисхан, Тимур, Наполеон, Гитлер, Сталин, Мао — все стремились добиться мирового господства. Каждый из этих тиранов пролил море крови, чтобы достичь своей цели. Но никому его установить не удалось. Мировое господство означало бы паралич развития планеты, как впрочем и всякая тоталитарная власть. Более того, все эти тираны были допущены к правлению только с одной целью: чтобы человечество переболело такими синдромами и у него выработался иммунитет. Такой иммунитет уже есть — народ Германии осудил фашизм, народы СССР — большевизм.

Но показательнее всего этот иммунитет сработал в августе 1991 года. Мощнейшее, страшно вооруженное государство развалилось в три дня. Оно развалилось так легко и в такие короткие сроки, что до сих пор этот факт воспринимается многими как некое чудо. Если бы не вышло его время, предсказанное Нострадамусом, и, если бы не было в истории опыта Наполеона, Гитлера, Ленина-Сталина, все кончилось бы третьей мировой войной.

За идею коммунизма страна СССР заплатила 100 миллионами жизней самых энергичных и деятельных людей, стала империей зла. Но планета Земля не предусмотрена для сосредоточения зла. С течением времени непрерывно совершенствуются и нравственно-моральные принципы. Сравните законы Хаммурапи и Конституцию США — прогресс налицо. До половины XX века прогрессели две мировые войны, но сейчас ни одно государство свои проблемы не будет решать путем мировых войн.

Прогресс налицо, но проблемы еще остались. Сейчас наша цивилизация стоит перед дилеммой: либо она должна исчезнуть в агонию экологического кризиса и энергетического коллапса, либо, нравственно обновившись, пойти по пути развития космической цивилизации. Все это зависит и от нас и от элитарной группы. Когда наше общество достигнет нормы космической морали и нравственности, они протянут нам дружескую руку. Человечеству будет позволено пользоваться колоссальной космической энергией — энергией гравитационного поля Вселенной.

Продолжение на с. 3



ЧЕЛОВЕЧЕСТВА



Окончание. Начало на с. 2

ИСТОРИЯ ЧЕЛОВЕЧЕСТВА И ПОДЛУННЫЙ МИР

ИСТОРИЯ ЧЕЛОВЕЧЕСТВА начинается после второй катастрофы, которая произошла, как полагает в своих работах Александр Альфредович Горбовский, около 13 тысяч лет назад — в 11542 году до нашей эры и была вызвана тем, что Земля проходила через шлейф кометы Галлея. Это время было знаменательно тем, что в этот период строятся египетские пирамиды и после катастрофы элитарная группа выводит на орбиту Земли новый спутник — четвертую Луну. О третьей Луне тибетские рукописи говорят, что под третьей Луной господствовала атлантическая раса смуглых, но после развала третьей Луны эта раса пришла в упадок вследствие частичного оледенения Земли и окончательно погибла, как архипелаг Посейдония, упоминаемый Платоном.

По мнению некоторых специалистов, анализ календаря, изображенного на воротах города Тиатуанако, свидетельствует, что диск третьей Луны был в 14 раз больше видимого сейчас, но она располагалась на очень незначительном расстоянии от Земли, что-то около 5,9 земного радиуса или на расстоянии 35780 километров. После катастрофы, как свидетельствуют предания шумеров и догонов, на небосводе появилась четвертая Луна. Регулировка ее орбиты и стабилизация лицевой стороны заняли около 5000 лет.

С 5508 года до нашей эры начинается подлунный мир нашей цивилизации. Этим временем датируется сотворение мира в Библии. Ю.Каныгин в книге «Путь Ариев» говорит, что Луна — это гигантский программирующий блок жизнедеятельных процессов на Земле. В поле ее влияния оказываются не только поведение человечества в целом, но и отдельно каждой личности, всего живого. Недаром в Библии говорится: «... Луна всем в свое время служит указанием времени и знамением века... Это глава высших строев, Владыка на высотах».

С точки зрения положений теории поля о развале третьей Луны и постановке четвертой Луны можно сказать следующее: под воздействием все повышающегося уровня энтропийного времени, все космические объекты увеличиваются в объеме. Если размеры тела становятся таковыми, что масса за счет гравитационных сил сжатия не может уже обеспечить свою целостность, то она перестает быть гравитационной массой и разваливается на куски молекулярных масс. Эти куски могут сохранить свою целостность за счет молекулярных сил притяжения. Простой пример: если ведро воды выставить в открытый космос из кабины корабля, то вода в мгновение ока исчезнет в глубинах космоса. Но ведь наша Земля имеет океаны, которые никуда не исчезают. Рассчеты теории поля говорят, что, если бы наша Луна при ее современном радиусе $1,7 \times 10^6$ м имела бы массу 7×10^6 кг, то она развалилась бы на куски, но она имеет массу 7×10^{22} кг — всего

на шесть порядков выше. А это незначительный запас прочности и она обязательно также со временем развалится на куски.

Кроме того, положения теории поля утверждают, что третья Луна имела меньшую массу, несколько меньшие размеры и вынуждена была неизбежно развалиться. Как утверждает теория поля, для того, чтобы представители элитарной группы не подвергались сдвигу генетического кода, они должны жить в физических условиях в системе с интенсивностью $H=10^7$.

Этой интенсивностью хода собственного времени обладает Луна. Поэтому-то и представляется возможность высказать предположение о том, что элитарная группа живет в Луне. Внутри Луны созданы все условия: атмосфера, температура и пр., которые необходимы для жизнеобеспечения определенной группы людей.

20 июня 1969 г., впервые в истории человечества, два американских астронавта высадились на Луну. Миллионы телезрителей слышали странные реплики Н.Армстронга. Сначала он сообщил, что видит следы, очень похожие на отпечатки гусениц танка, затем уже услышали встревоженный голос: «Я не понимаю, что это? Какие-то движущиеся объекты с другой стороны кратера наблюдают за нами!» Члены экипажа «Аполлон-14» А.Шепард и Э.Митчел в феврале 1971 г. вообще заблудились в районе лунного кратера, запас кислорода в их скафандрах был на исходе, но они все же вышли к лунному отсеку.

Фотопленки, отснятые ими тогда, были опубликованы, вызвали сенсационный интерес и бурные споры. На снимках видно несколько объектов круглой, яйцевидной, цилиндрической форм, очертания огромной буквы S и неопределенной формы объект, зависший над кратером. Когда на «Аполлоне-13» везли на Луну небольшое ядерное устройство, к кораблю подлетело «нечто», появилось неисправности и корабль вернули на Землю. Члены экипажа «Аполлона-16» во время путешествия на лунноходе вдруг увидели движущиеся объекты и навели на них телекамеры. Эти объекты увидели и в Хьюстоне. Привезли они также странный «сувенир» — стеклянную призму. Возраст ее — миллиарды лет.

— «Те парни, которые совершили прогулку на Луну, либо рехнулись, либо обратились к Богу», — говорит Джеймс Ирвин — член экипажа «Аполлон-15». И действительно, из шести экипажей в космической отрасли не остался работать ни один астронавт. Армстронг впал в глубокую депрессию, Олдрин находится в психиатрической клинике, Бин основной профессией сделал рисование и т.п. Таким образом американцам было запрещено грубое, «топорное» вторжение в область Луны. С точки зрения излагаемых взглядов ясно, почему, — еще не созрела. У крайнего скептика, который читает данную статью, может возникнуть вопрос: «А зачем нам все эти пирамиды? Эти Луны?»

Что мы с этого будем иметь?

Действительно, на первый взгляд у нас есть более серьезные проблемы: обеспечение человечества энергией, проблема экологии, перенаселенности, занятости. Словом, множество других проблем у шестимиллиардного населения планеты, которое, по расчетам представителей ООН по проблемам планирования семьи, к середине XXI века составит девять миллиардов человек. В этом ряду вопросы пирамид прошедших цивилизаций, инопланетян, могут показаться малосущественными. Но все дело в том, что эти, на первый взгляд, второстепенные вопросы имеют прямое отношение к разрешению всех стоящих перед нашей цивилизацией проблем.

Теория поля показывает, что при дальнейшем повышении уровня энтропийного времени, когда число Хаббла достигнет значения $H=10^7$ 1/сек, планета Земля потеряет атмосферу. Чтобы выжить, цивилизация нужно будет решать те же проблемы, которые решались 42000 лет назад.

Но это еще далекие беды. Более близкой и серьезной проблемой сейчас уже определилась проблема энергетики и связанная с ней проблема экологии. Человечество пока не создало предпосылок для их решения. Имеющихся запасов нефти и газа едва ли хватит на каких-то 50-60 лет.

Ну, а что дальше? Энергетический коллапс и экологическая катастрофа? Вполне ответственно можно заявить, что у человечества имеется и альтернативный путь. Если человечество на Земле будет жить по космическим нормам нравственности, то ему будет позволено обладать космической энергией. Если наша цивилизация освоит знания теории поля, осуществит практическое создание искусственной силы гравитации, то она получит на все времена неисчерпаемый источник космической энергии — энергии энтропийного времени Вселенной. На основании искусственной силы гравитации станет возможным создание гравитационных электростанций, осуществление управляемого термоядерного синтеза при температуре 5000—6000 градусов Цельсия и создание новых космических летательных аппаратов типа летающих тарелок, которые будут работать на фокусации энтропийного времени.

Это позволит достигать свободного космического движения, когда человек, находящийся в кабине аппарата, не будет испытывать никаких перегрузок, с каким бы огромным ускорением он не двигался. Он будет двигаться под воздействием искусственной силы гравитации, за ней, а не против. Известная всем формула Эйнштейна $E=mc^2$, едва ли не послужила уничтожению цивилизации. Но эта формула дает только количественное выражение энергии. Теория автора материала дает другую формулу выражения энергии, которая учитывает полевые свойства вещества $E=m/4H$. Современ-

ное значение числа Хаббла (построенной Хабблом) — $H=2,8 \times 10^{-18}$ 1/сек. Из этой формулы следует, что скорость света $C=1/2x\sqrt{H}$.

Обе эти формулы, как видим, зависят от числа Хаббла, которое не постоянно, и имеет тенденцию к увеличению. Оно может изменяться в пределах $10^{-40} \leq 4 \leq 100$. Более того, мы можем уменьшать число Хаббла непосредственно перед движущимся аппаратом, повышая скорость движения аппарата. Это может делать летающая тарелка, проект которой уже создан: она представляет собой систему линз фокусации энтропийного времени, которые позволят понизить число Хаббла на 30 порядков, вследствие чего аппарат сможет достичь скорости движения на 16 порядков выше скорости света. Это позволит в считанные минуты достигать пределов Солнечной системы.

Таким образом, в ближайшие 10—12 лет станет возможным освоение Солнечной системы и использование ее колоссальных ресурсов для нужд цивилизации. В ближайшие 200—500 лет нашу планету ожидает полнейшее обновление. Человечество прекратит свою хищническую деятельность, которая разрушает экологию планеты, потому что отпадет необходимость добычи нефти, газа, угля, сланцев. Будет полностью обновлен состав атмосферы планеты, освоены регионы тундры, пустынь, Гренландии, Антарктиды. Человек будет управлять климатом Земли.

Благодаря широчайшей, бесконечной перспективе возможностей, коренным образом изменятся отношения между людьми, потому что будет разрушена психология «пауков в банке», преобладающая сейчас, — люди инстинктивно чувствуют безысходность будущего и каждый старается урвать для себя побольше, а после него — хоть потоп. Если люди осознают бесконечные перспективы их жизни и деятельности, перспективы для их детей, то тогда следует приступить к сокращению нашей варварской нравственности. Лишь тогда, когда появится свет в конце тоннеля, ее могущество будет тягаться с каждым днем. Люди станут ценить и уважать друг друга. Не золото и бриллианты, ни другие ценности не будут волновать человека — другим станет его сознание.

Творчество и безудержное дерзание охватит молодое поколение и к ногам их будут падать звезды. Они не сожгут юных сердец, если эти сердца будут чисты и сиять естественным светом нравственного совершенства. Их ждут планеты и спутники, иные миры и цивилизации. Они должны прийти туда первооткрывателями — представителями нравственно совершенной планеты Земля.



ВСЕМИРНОЕ

ОДНА ИЗ МНОГОЧИСЛЕННЫХ СТАТЕЙ, разоблачающих ложь официальных кругов в отношении НЛО, была опубликована в американском журнале GLOBE, том 28 — № 7 от 17 февраля 1981 г. Статья эта озаглавлена «Рейган знает тайну об экипаже неопознанного летающего объекта, захваченного Соединенными Штатами», автор Уильям Харрис. События и факты, описываемые в названной статье, настолько захватывающие, а «сокрытие» настолько типично, что невозможно устоять перед соблазном перепечатать статью почти целиком: «Высокопоставленные военные скрывают существование потерпевшего аварию аппарата НЛО и его пилотов со времени крушения его близ г. Розуэлл, Нью-Мексико, 34 года тому назад. «Рейган, несомненно, был приглашен осмотреть останки гуманоидов, которые секретно содержатся в штаб-квартире ЦРУ в Ленгли, Вирджиния», — заявил корреспонденту «Глоуб» всемирно известный исследователь Чарльз Берлиц.

«Все еще продолжается медицинское исследование трупов и научное изучение оборудования аппарата НЛО с тех пор, как он разбился в ночь на 2 июля 1947 г.», — говорит Берлиц, который разоблачает это сокрытие в своей новой книге «Розуэллский инцидент».

Берлиц утверждает, что аварию содержат в глубокой тайне по причине большой военной значимости сложного оборудования НЛО, а также с целью предотвращения массовой паники, которая могла бы произойти, если бы общественность узнала о похищении Земли инопланетянами.

«Мы смогли разыскать и встретиться с людьми, которые лично изучали эту внеземную технику и осматривали тела в различных учреждениях, — рассказывает Берлиц. — Их рассказы соотносятся настолько хорошо, что эту историю невозможно считать какой-то легендой».

Некоторое время Розуэллский НЛО и его пилоты содержались на базе ВВС в Райт-Паттерсон в Дайтоне, Огайо, где фотографии НЛО и другие артефакты хранились в «Синей комнате». В 60-е годы сенатор Б.Голдуотер, имевший чин генерала ВВС, посетил своего друга, генерала Куртиса Ле-Мея, позже ставшего председателем Совета начальников штабов, и попросил его о визите в «Синюю комнату». Ле-Мей ответил ему: «Нет, я сам не могу попасть туда. Ты тоже не сможешь. И никогда больше не проси меня об этом».

Президенты, однако, пользуются привилегией. И президент Дж. Картер, сообщивший о своем наблюдении НЛО (см. газеты «Советская Россия» от 31.01.1977 г. и «Московский комсомолец» от 1.02.1977 г.) и обещавший до своего вступления в эту должность сделать информацию об НЛО более доступной общественности, тоже. Но когда Берлиц встретился с ним в Белом Доме, Картер сказал ему, что не гарантирует возобновление государственного изучения НЛО. «Его молчание, — говорит Берлиц, — несомненно, свидетельствовало о том факте, что он знает нечто такое, что заставляет его помалкивать обо всем этом предмете в целом».

Великое сокрытие НЛО началось 7 июля 1947 г., когда Лидия Слеппи, оператор телетайпа радиостанции КОАТ в Альбукерке, Нью-Мексико, ответила на телефонный звонок. На линии был взволнованный Джонни Мак-Бойль, владелец станции в Розуэлле.

— Лидия, приготовься передавать сенсацию, — завывал он. — Летающая тарелка разбилась возле Розуэлла. Я сам видел ее. Она похожа на большую помятую миску.

— Несколько фермеров отбуксировали ее своими тракторами под навес для скота. Здесь же были военные. Они что-то ворочали о маленьких человечках, находившихся у нее на борту.

Лидия начала передавать эту историю по телетайпу... Но после нескольких переданных предложений машина остановилась.

Лидия сообщила об этом Мак-Бойлю, который все еще был на линии, но его голос стал странным, и, казалось, он говорит в это время с кем-то еще.

— Погоди... Сейчас верну..., — сказал он.

Затем машина заработала вновь, на сей раз с посланием для Лидии, которая прочла: «Внимание, Альбукерк! Не передавать! Немедленно остановите передачу!»

Лидия спросила Мак-Бойля, кто был на линии.

— Забудь об этом, — резко оборвал он ее. — Ты никогда этого не слышала. Смотри, не пытайся что-то узнать! Никому об этом не говори!

Так родилась эта «ТАЙНА».

В конце 40-х годов штат Нью-Мексико был центром атомных, ракетных, авиационных и радарных исследований. Городок Розуэлл был лишь местом расположения ударных атомных бомбардировщиков — здесь располагалась 509-я эскадрилья ВВС США. 8 июля 1947 г. офицер информационной службы Уолтер Хот без ведома своего начальства издал следующий пресс-релиз:

«Все множество разнообразных слухов о летающих дисках становится реальностью сегодня, когда разведслужба 509-й бомбардировочной эскадрильи получила в свое распоряжение один из таких дисков при помощи некоторых местных фермеров. Этот объект приземлился на одном из ранчо близ Розуэлла на прошлой неделе, и один фермер хранил его у себя до тех пор, пока не вступил в контакт со службой шерифа, информировавшей об этом, в свою очередь, майора Дж. Марсела из 509-й бомбардировочной эскадрильи. Диск был забран с ранчо и осмотрен на военном летном поле в Розуэлле, после чего м-р Марсел сообщил об этом высшему командованию».

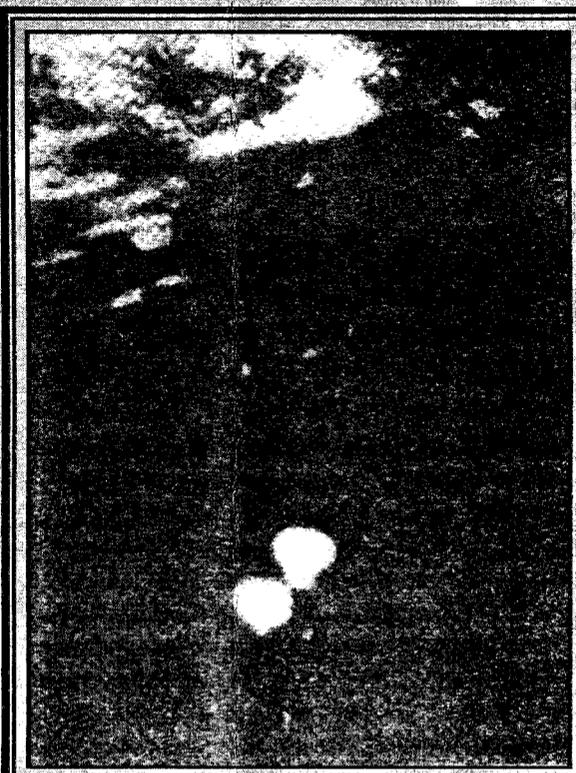
Этот пресс-релиз был передан по телеграфу и попал в газеты всего мира. Почти немедленно военные утихомирили Хоту и изъяли этот релиз, объяснив это тем, что объект был всего лишь метеорологическим баллоном.

Но Барней Барнетт из Сокорро, Нью-Мексико, знал лучше. Гражданский инженер, служащий федерального правительства, он был одним из первых свидетелей этой аварии летающей тарелки 3 июля. Барнетт вспоминает:

«Я был в командировке, когда огни моей машины отразились от какого-то большого металлического предмета, попавшегося мне на глаза. Это был дискообразный объект футов 25—30 в диаметре. Пока я глазел на него, подошли и другие люди. Они сказали мне позже, что были членами какой-то археологической экспедиции. Они стали осматривать мертвые тела, которые лежали на земле. Я подумал, что в этой машине должны быть другие; она была расколота взрывом или ударом. Затем я подошел очень близко к телам, чтобы посмотреть на них. Они были похожи на людей, но людьми не были. Их головы были круглыми, и они не имели волос, глаза небольшие. Тела по нашим стандартам были довольно малы, но их головы были больше по отношению к телу. Их одежда казалась цельнокроеной, серого цвета. Не было заметно ни молний, ни ремней, ни пуговиц. Они, казалось, все были мужчинами. Я мог бы даже прикоснуться к ним, так я был близко. Пока мы рассматривали тела, подъехал военный офицер, спросил, кто мы такие, и заявил, что все это является собственностью армии. Затем прибыли другие военные и оценили все вокруг. Нам приказали покинуть это место и никому ничего не говорить... так как это является нашим патриотическим долгом».

Тем временем бригадный генерал Роджер М. Рамей, командующий 8-м Округом ВВС, позвонил начальнику базы, полковнику Уильяму Бланшарду, и приказал доставить обломки в Дайтоне, Огайо, для дальнейших исследований. Потом Рамей через Техасскую радиостанцию заверил публику, что обломки были метеорологическим баллоном. 9 июля это послешнее опровержение появилось и в печати.

Хотя в настоящее время полковник Бланшард мертв, его вдова недавно подтвердила, что он знал о том, что эти «обломки» сделаны не нами.



Снимки НЛО, сделанные американскими астронавтами в космосе.

Майор Марсел, теперь он в отставке и живет в Хьюма, Луизиана, предполагает, что был там еще один диск, взорвавшийся в воздухе, или что материал выпал из того диска, который описал Барнетт шестим. Марсел вспоминает:

«Я видел некоторые из обломков, но не целую машину. Обломки были разбросаны на площади, равной примерно 3/3 мили. Я не знаю, что это было, но это не могло быть ничем, пост-

роенным нами, и оно определенно не было метеобаллоном. Там были всевозможные куски материала — небольшие, блестящие, с какими-то иероглифами на них, которые никто не мог расшифровать. Куски были очень крепкими, но эластичными и не были обожжены. Здесь же находилось большое количество необычной, напоминавшей по виду пергамент субстанции, коричневой и очень крепкой; также было много мелких осколков металла, похожего на фольгу, однако то была не фольга. Я был занесен в список лиц, летевших в Райт-Филд, Огайо, но генерал сократил этот список. Он все взял под свой контроль и заявил прессе, что это был метеобаллон, а мне приказал не болтать об этом деле с журналистами ни при каких обстоятельствах. Все было отправлено на базу Райт-Паттерсон для изучения».

Дополнением к вышеприведенной сенсации является другая статья «Тайна президента Рейгана, связанная с НЛО: правительство скрывает тела погибших инопланетян», опубликованная в том же журнале GLOBE, том 28 — № 8, от 24 февраля 1981 г. Протицируем выдержки из этой статьи:

«Слухи настойчиво продолжают утверждать, что в середине 50-х годов — после осмотра ее президентом Эйзенхауэром — потерпевшая аварию тарелка и ее пассажиры были доставлены на базу ВВС Райт-Паттерсон, Огайо, и помещены в «Корпусе 18А» (вспомните американский фильм «Ангар-18»). Тем, кто запрашивал базу о содержимом этого здания, обычно отвечали, что такого у них вообще не имеется».

Одним из лиц, которые в состоянии подтвердить эту историю, является Николас фон Паппен, известный изобретатель метода изучения металлов посредством фотографии. В конце 40-х годов он работал в Лос-Анжелесе, когда к нему явились двое военных разведчиков и предложили сверхсекретную работу за приличное вознаграждение, предупредив при этом, что он будет немедленно депортирован, если разболтает о том, что увидит. Эти агенты доставили на базу ВВС, где он в течение нескольких дней фотографировал какой-то большой объект, выглядевший так же, как выглядит летающая тарелка в ее популярной концепции. По оценкам фон Паппена, машина была около 30 футов в диаметре, с кабиной, внутренний диаметр которой составляет 20 футов, имевшей овальный потолок. Здесь же находились 4 пилотских кресла, расположенных в ряд перед пультом, усыпанным кнопками и небольшими рычажками. В каждом кресле, пристегнутые ремнями, сидели трупы гуманоидов, очень тонкие и от 2 до 4 футов ростом.

«Их лица были очень белыми. Они были одеты в цельнокроенные комбинезоны без карманов, очень тесно облегавшие фигуру. Обувь была сделана из того же материала. Руки походили на человеческие, но скорее на детские, с аккуратно подстриженными ногтями», сообщил фон Паппен.

Лео Стрингфильд, давно изучающий НЛО, в 1978 г. побеседовал со свидетелем, известным лишь как К., который видел тела инопланетян-гуманоидов на базе Райт-Паттерсон в 1966 г. К., офицер военной разведки ВВС, видел 9 тел, замороженных в контейнерах из толстого прозрачного стекла. Он описал тела, как около 4 футов ростом и с сероватой кожей. Он не видел никакого инопланетного аппарата, но знает о том, что на базе был и такой аппарат, и еще до 30 мертвых тел. К. также сообщил, что на военных базах по всей территории США есть специальные мобильные группы, которым поручено добывать опустившиеся НЛО».

Стрингфильду также удалось побеседовать с одним врачом, который просил не называть его имени. Этот врач проводил серию вскрытий тел гуманоидов в 50-е годы. Он свидетельствует следующее:

- Рост гуманоидов составляет от 40 до 55 дюймов.
- Голова больших размеров относительно туловища и круглая. Объем мозга значительно больше человеческого.
- Голова и тело безволосые, хотя у некоторых имелось незначительное количество волос на макушке.
- Глаза большие и глубоко посаженные, далеко отстоящие один от другого и слегка раскосые.
- Вокруг отверстий для ушей с каждой стороны головы нет ушных раковин.
- Нос лишен обычной формы, без ноздрей, намечен лишь небольшой выпуклостью.
- Рот имеет вид небольшой щели, непригодной для еды, беззубый.
- Шея, руки, ноги тонкие; руки достают до колен.
- Кисти рук имеют по 4 пальца — два из них длиннее вдвое остальных, нет больших пальцев. Пальцы длинные, с небольшими перепонками между ними.
- Кожа жесткая и серого цвета. У некоторых тел она коричневая или обеленная.
- Кровь жидкая, но непохожая на человеческую по цвету и по типу.

Вопреки тщательному сокрытию, слухи о захваченных НЛО просачиваются все эти годы. Подобные сообщения поступали и с базы Эдвардс, Калифорния, где якобы содержатся несколько замороженных существ, тогда как другие отправлены в Вашингтон для анатомирования.

Один из сотрудников Дивизиона криминальных исследований рассказал о том, что на базе Эдвардс в течение долгого времени специальная исследовательская группа изучала один из аппаратов, но так и не смогла отрезать от него образец металла для анализов. (Опыт ряда стран показал, что это характерная особенность сплавов, из которых изготовлены аппараты НЛО. Основным элементом этих сплавов часто является титан. Их кристаллическая структура необычна, ни одному НИИ на Земле не удалось пока получить такую. А именно она-то и обеспечивает неслабную прочность, жаростойкость (только плазменным резаком, развивающим температуру до 20 000° С, удавалось иногда отрезать образец от конструкции) и т.д. Высказывается предположение (см. статью «Загадочная находка» в «Социалистической индустрии» от 27.01.1985 г.), что необычные характеристики удивительных сплавов достижимы, например, «методом холодного прессования при давлении в десятки тысяч атмосфер», причем «холодное прессование надо проводить в фантастически сильных магнитных полях...». И в этом же сообщении говорится: «А специалисты утверждают, что оборудования, способного прессовать детали такого размера с давлением в десятки тысяч атмосфер, пока не существует...»).

Более подробное сообщение поступило от Нормы Гарднер, которая заявила, что в 1955 году она работала на базе ВВС Райт-Паттерсон, где регистрировала и заносила в каталог поступающие материалы об НЛО. Она прошла самую тщательную проверку и участвовала в обработке более чем 1000 предметов, принадлежавших в том числе и к внутреннему устройству захваченных НЛО. В 1955 году она посетила секретный ангар и лично видела там два дискообразных аппарата — один совершенно целый, другой поврежденный. Она также видела еще два трупа гуманоидов и держала в руках отчеты об их вскрытии. Гарднер сказала, что тела эти содержались в каком-то химическом растворе, были от 4 до 5 футов ростом, со всеми основными человеческими признаками, за исключением того, что головы их были больше по отношению к туловищу, а глаза косо поставлены.

Гарднер рассказала свою необычную историю лишь тогда, когда узнала, что неизлечимо больна раком. Она, видимо, мало думала уже о своей безопасности, так как сказала: «Дядюшка Сэм не сможет мне сделать ничего тогда, когда я уже одной ногой стою в могиле».



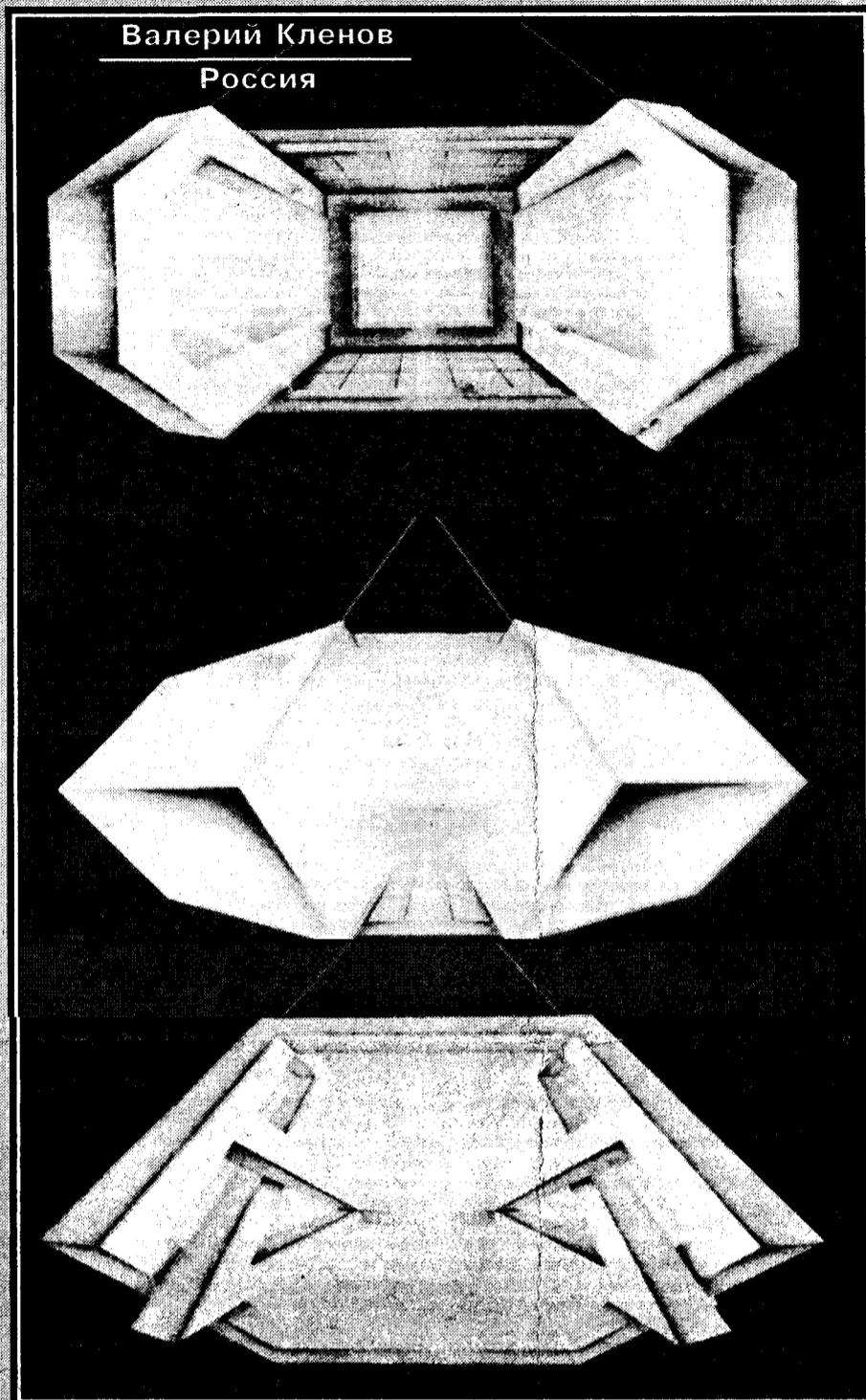
В ПОИСКАХ УТРАЧЕННОГО ПРОСТРАНСТВА

ХУДОЖНИК — это всегда странник, творчество для него — путешествие, пусть даже воображаемое. Наверное, еще в эпоху Возрождения на смену иконописцу-аскету пришел новый тип мастера, который вдохновенному мыслительному зрению предпочел зрение обычное и решительно шагнул навстречу своей «натуре» — в мир.

Несколько веков продолжалось увлекательное всеобщее паломничество во все концы Земли к святыням красоты. С этюдником, а потом и фотоаппаратом в руках, люди искусства проникали и в самые обжитые, и в самые заповедные уголки нашей планеты. Крупнейшие города и заброшенные села, дымящие заводы и старинные дворцы, океанские побережья и горные вершины, тысячекилометровые пустыни и джунгли, арктические льды и бушующие тропические моря — все это было запечатлено в десятках и сотнях тысяч картин, отснято на фотопленку, а затем тиражировано в миллионах экземпляров мировой прессой. Многократно изобразив казавшееся невообразимым — весь видимый земной мир, — искусство столь же неудержимо устремилось в прошлое, в будущее, в запредельность микромира и макрокосмоса. Художники меняли манеру работы, технику и стиль изображения, но упорно искали столкновения с нераскрытой доселе Реальностью.

Тем временем в «параллельном» пространстве фантазии шла совершенно иная жизнь. На пограничье — между земной, материальной действительностью и невидимым, неземным миром платоновских идеальных сущностей. Все, что было ниже, тяготело к «фотографии»; все, что располагалось выше, становилось «иконой». Между этими пределами витала художественная фантазия.

Марсель Пруст, автор цикла романов «В поисках утраченного времени», однажды признался: «Постепенно действительность заставляла мою мечту сдавать одну позицию за другой». Для него время было синонимом жизни, и воспоминания о детстве, о пережитом составляли суть творчества. Полжизни из-за болезни он вынужден был провести в строгой изоляции, почти затворником. Тесные домашние стены ограждали огонек его фантазии от пронзительных ветров внешнего мира. Подобно Прусту, только в добровольном затворничестве, прожили жизнь многие и многие замечательные художники XX века. Одним не хватало душевных сил, другим — материальных средств, третьи задохнулись от нехватки воз-



духа свободы. Все вместе эти обстоятельства можно было бы назвать «утратой пространства». Но не только у отдельных людей — у целых национальных культур все больше исчезало пространство существования. А ныне все человечество, вся живая природа оказались перед угрозой лишения пространства всего бытия. На глазах разрушается сложное экологическое равновесие природы, культуры, промышленности, единство духовного и материального, личного и государственного.

Современное фантастическое творчество разных жанров явилось не только протестом наиболее мужественных художников против массовых уродств цивилизации и не только предупреждением «впередсмотрящих» о неминуемой грядущей расплате за «прогресс», когда счет пойдет уже не на золото, нефть или урановую руду, а на жизни целых поколений. Фантастика сейчас приобрела в индустриально развитых странах черты одной из форм ухода че-

ловеческой мечты от жестокой реальности в пространство вымысла. Неверно было бы называть такой уход только бегством: скорее следует думать, что человеческая мысль стала все больше нуждаться в передышке. Ведь впервые этот путь от бессмысленности текущей жизни к ее высшему смыслу еще на заре мировой культуры предложили Платон и творцы древнеиндийских Упанишад: за многообразием и даже безобразием окружающей действительности они учили видеть ее первообразы — «идеи», или «атманы» каждой вещи, каждого существа. Так, отказываясь от изображения повседневной реальности, искусство обретало внутренний смысл — на этом парадоксе основывается особое «метафизическое» течение в современной изофантастике.

От строгого научного мышления «метафантастика» пытается заимствовать логичность и цельность, но для построения художественного образа смело использует интуицию и поэтическую, либо религиозную метафору. Простев, кроме всего, особое внимание уделяет оптическим закономерностям восприятия человеком пространства. Свои работы он так и называет: «фигурно-форматные оптические композиции». Выполнены все они на плоскости холста. На полотне «Дорога в четвертое измерение» художник решает одновременно две задачи: не только изобразить в двухмерном пространстве трехмерное, но и как бы подвести зрителя к самой верхней его границе, к выходу в новое измерение. Это одновременно и уход «вглубь себя», поскольку «четвертая ось» пространства проходит через сознание человека: ведь лишь живому доступно ощущение времени.

Задумаемся: неужели душа человеческая, обретая вожделенное Пространство, безвозвратно теряет Время, а вместе с ним — саму жизнь в реальном мире? Ведь в бесконечности Космоса есть лишь всепоглощающая Вечность. Ну а высшее, «психическое» время? Неужели и оно столь же ограничено в своем трехмерном существовании, из которого нет выхода? Или сквозь разломы пространства, подобно солнечному свету, оно неостановимо проникает до пределов возможного? И значит, душе отпущено такое же время, как и свету?..

Выше, над облаками человеческой фантазии, светит солнце духа и мерцают звезды вечности. Это область «иконописи» — особого символического искусства.

Засновник та видавець —
редакція тематичних видань РТВ «NESTIR»
Шеф-редактор
Геннадій КУЖІЛЬНИЙ

РЕДАКЦІЙНА РАДА:

В.Г. АЖАЖА — Росія, Москва;
М.Л. ПОПОВИЧ — Росія, Зоряне містечко;
Л.С. ПРИЦКЕР — Казахстан, Алма-Ати.

НАД НОМЕРОМ ПРАЦЮВАЛИ:

Валентина ЖЕВАЧЕВСЬКА,
Віталій СІГНАТУЛІН та Олександр ЗУБАНЬ.

АДРЕСА РЕДАКЦІЇ: 254136,
м. Київ-136, вул. Маршала Гречка,
13. тел./факс: (044) 462-74-67.

Приєм читачів по середах та
четвергах у видавництві «Преса
України», пр. Перемоги, 50, кімн. 475.

Рукописи не рецензуються і не повертаються їх авторам.

Редакція листується з читачами тільки на сторінках газети.

За зміст рекламних оголошень відповідає рекламодавець.

Точки зору авторів публікацій можуть не співпадати з позицією редакції.

При передруку матеріалів, посилання на газету обов'язкові.

Друкарня видавництва «Преса України»
Зам. №0315689 Тираж 10.000 прим.



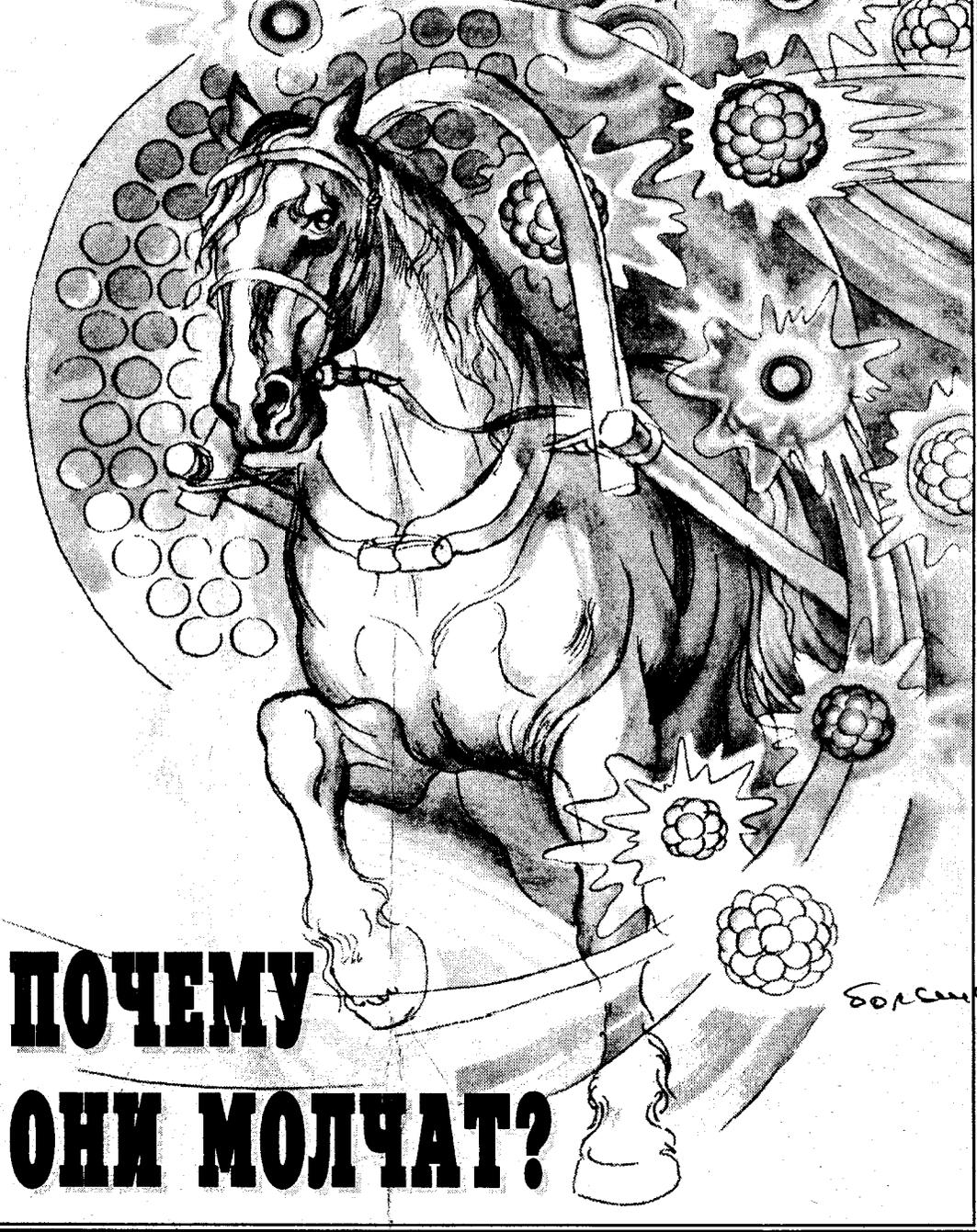
СУЩЕСТВУЮТ ЛИ внеземные цивилизации? Именно так была названа последняя, посмертная статья известного советского астрофизика Иосифа Самуиловича Шкловского, вышедшая в 1985 году. Начав свою научную деятельность с весьма оптимистических взглядов на искусственное происхождение спутников Марса и посвятив всю свою жизнь поискам внеземного разума, в конце жизни Шкловский пришел к мрачным и пессимистическим выводам о том, что, поскольку не удалось принять радиосигналы от других цивилизаций, а тем более установить с ними контакт, то из этого следует, что в процессе эволюции жизни искомые цивилизации либо не реализуются совсем, либо в силу внутренних причин своего развития, например, неизбежного разрушения породившей их биосферы, имеют очень малое время существования и не эволюционируют до состояния разумной деятельности. Шкловский приходит к выводу, что внеземного разума нет, более того — человеческий разум и человеческая цивилизация, это тупиковая ветвь на древе эволюции: «Разум — это гипертрофированная функция, как, например, гипертрофированные средства защиты у рептилий мезозоя». Шкловский предлагает рассматривать разум как избрание эволюционного процесса, приводящего к эволюционному тупику. Как человек науки, астрофизик, Шкловский предлагает принять эти выводы как действительно истинные, которые дадут лучшее понимание места человека во Вселенной и, стало быть, нечего создавать лжеоптимистические иллюзии. Подытоживая все это, следуя Шкловскому, можно сказать только одно — разум это отщипок природы!

Мы рассмотрим вкратце те предпосылки, которые привели бывшего члена-корреспондента Академии наук СССР к столь мрачным и безысходным выводам. Для него они были также глубоко трагедийными, поскольку подводили печальный итог его человеческой судьбы, да и, как кажется, перечеркивали будущее всего человечества. Да, Шкловский был человеком науки и пытался высказать истину, какой бы тяжелой и ужасной она ему ни казалась. Но все дело в том, что те выводы, к которым на магистральном пути советской науки пришел Шкловский, истиной не были. Какowymi были критерии истинности и степень достоверности тех научных положений, которыми оперировал Шкловский? Можно ли было, опираясь на такие критерии истинности, делать далеко идущие выводы о смысловом назначении разума, о существовании внеземного разума, о будущем развитии нашей цивилизации?

В основе физико-теоретических представлений атеиста-материалиста Шкловского лежала теория относительности А.Эйнштейна, а пределы и возможности его иссле-

Анатолий КИНДЕРЕВИЧ
УКРАИНА

«Вселенная кишит разумными существами».
К.Э. ЦИОЛКОВСКИЙ



дований ограничивались телескопическими системами с невероятной эффективностью и приемниками радиации во всем диапазоне электромагнитных волн. Исходя из этих теоретических предположений и технических исследований возможностей, ему никаких космических чудес обнаружить не удалось. Вселенная молчала.

Вся беда состоит в том, что теория относительности своим беспощадным и вредным авторитетом и монополизмом наложила табу на рассмотрение возможностей передачи воздействий со скоростями, которые превышают значение скорости света. Положение о том, что невозможно передать воздействие с гиперсветовыми скоростями, а также привести в движение материальное тело с указанной скоростью, радиотехнические средства, которыми работал Шкловский, прямо подтверждали эти теоретические предпосылки, были отправными ориентирами его рассуждений. Эти ограничения явились роковыми и сыграли консервативную и задерживающую роль в развитии физики, астрофизики, философских и мировоззренческих представлений. Физика и астрофизика оказалась в глубоком кризисе. Принятием постулатов теории относительности нарушалась монолитность Вселенной, ее компактность

и взаимосвязанность, поскольку в бесконечной Вселенной существовали острова, никогда не связуемые и неопределяемые за счет конечной скорости передачи воздействий. Но этого не замечали, а, замечая, пренебрегали намеренно.

Взгляды и представления бывшего профессора Пулковской обсерватории Н.А.Козырева о потоках времени и плотности времени, проведенные с В.В.Насоновым совместные опыты весной и осенью 1978 года в Крымской обсерватории, практически подтвердили тот факт, что потоки времени или возмущения плотности времени передаются в пространстве практически мгновенно. Было доказано, что в реальном мире существует субстанция, которая передается с бесконечной скоростью. Эта субстанция — потоки времени.

В созданной автором теории поля, которая является продолжением и развитием представлений о потоках времени и его плотности, доказано, что потоки времени являются причиной силы гравитации: если на некоторое тело падает поток времени, то он вызывает силу гравитации, направленную против этого потока.

В теории обосновывается возможность движения материального тела со скоростью, которая на 16 порядков

превосходит известное нам значение. Доказывается также, что космос — это не пустое пространство, он наполнен колоссальной энергией, выражающейся уровнем энтропийного времени. Ныне он составляет $2,6 \cdot 10^{10}$ и не только тормозит фотон, но и влияет на внутриядерные силы, определяя их уровень. То, что фотон приобретает скорость $3 \cdot 10^{10}$ м/сек., полностью зависит от уровня энтропийного времени, поскольку скорость света связана с числом Хаббла соотношением. Если число Хаббла ниже, то скорость фотона в этом пространстве выше. Понижая уровень энтропийного времени непосредственно перед движущимся телом, практически можно достигнуть скорости движения на много порядков выше скорости света.

Летающая тарелка — это аппарат, который на много порядков понижает уровень противонаправленных, сдерживающих потоков энтропийного времени, что приводит к свободному космическому движению — аппарат падает в направлении действия силы расфокусации. Астронавты, которые будут находиться в кабине такого аппарата, не будут испытывать никаких перегрузок, поскольку будут находиться в движении по направлению результирующей силы тяготения — за ней, а не против, подобно человеку, который находится в обрвавшемся лифте.

Таким образом, человек сможет передвигаться с огромными скоростями и ускорениями и при этом находиться в состоянии невесомости или необходимого для нормальной жизнедеятельности ускорения тяготения. Проект конструкции такого аппарата автором уже разработан. Если его движущая масса будет равна 100 тоннам, то пределов звезды α -Центавра он достигнет за 70 часов, если 10 тоннам — за 7 часов. Расстояние до Марса и обратно преодолевается за 15 минут. Проект такого аппарата будет выставлен на международную выставку-продажу в апреле нынешнего года. Это не фантастика. Или фантастика, которая давно уже постигнута другими разумными существами и является определяющей чертой их жизни.

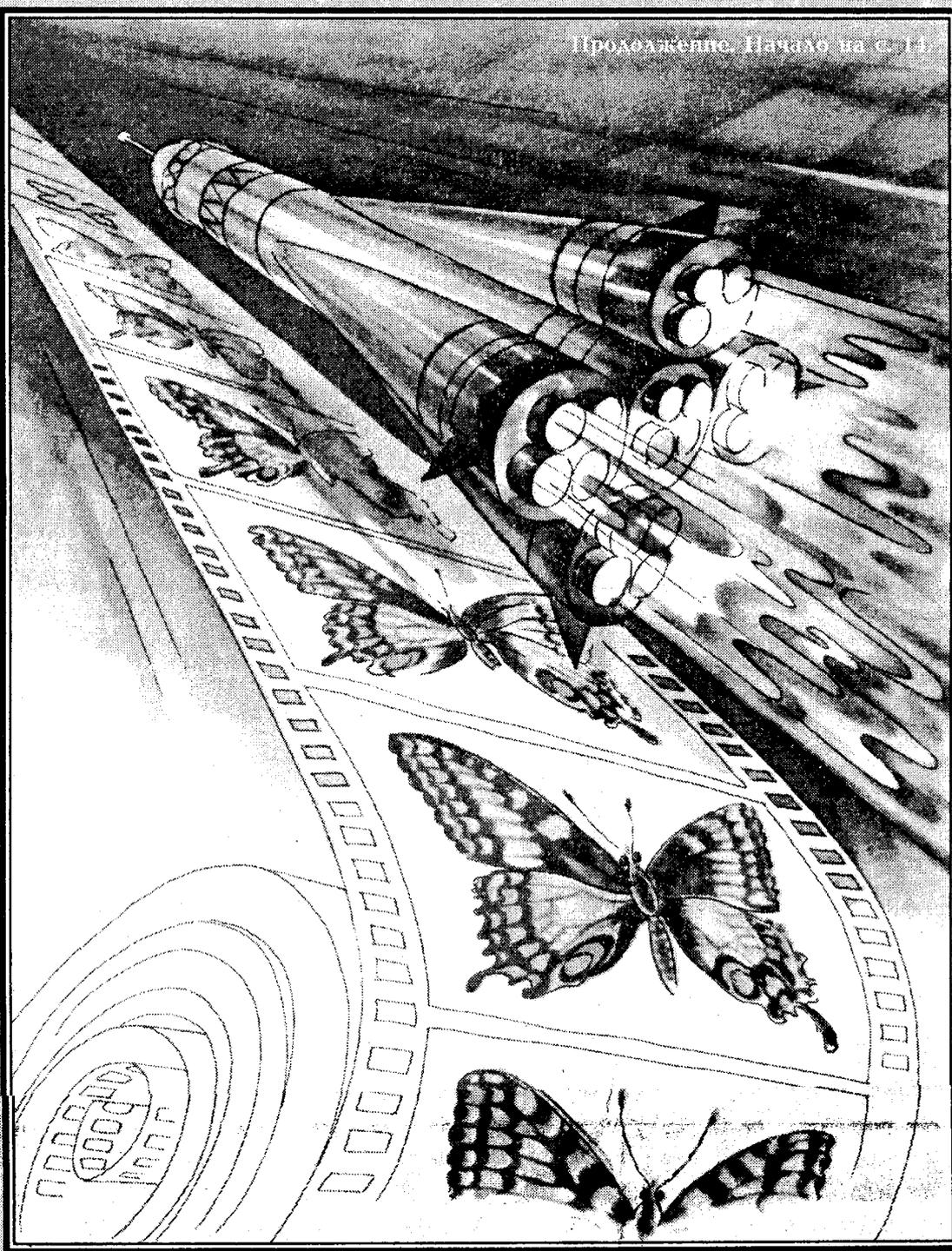
Исходя из положений теории поля автора, посмотрим на факт молчания Вселенной несколько иначе, чем Шкловский. Дело в том, что уровень развития жизни при наличии на планете биологических условий существования прежде всего обуславливается массой планеты. Чем больше масса планеты, тем большее замедление собственного времени и тем меньше интенсивность физических процессов, происходящих на планете. На планетах, масса которых меньше массы Земли, интенсивность процессов развития жизни, а значит — цивилизаций, давно превзошел уровень развития человечества Земли. Они давно уже постигли знания теории поля и перешли на космический уровень развития. Они давно уже умеют создавать искусственную силу гравитации, сверхскоростные средства связи и космические летательные аппараты, работающие на фокусации энтропийного времени. На планетах, масса которых больше массы Земли, цивилизации в своем развитии явно отстали, потому вопрос связи с ними преждевременный. Сравнимые по уровню развития цивилизации нужно искать на планетах, масса которых сравнима с массой Земли. Это очень важный критерий, ибо он характеризует интенсивность физической системы. Вместе с тем он дает разительное отличие эволюционных процессов. Поскольку замедление течения собственного времени определяется формулой, то это значит, что замедление течения собственного времени на планете Земля в десять раз больше, чем на планете Марс. А, стало быть, это означает, что происходящее в процессах эволюции на Марсе за сто лет, на Земле может быть осуществлено за тысячу лет! Исходя из этих позиций, эволюция Солнечной системы происходила совсем по-иному, чем это изложено в официальной науке. Чтобы не повторяться, предлагаем читателям ознакомиться со статьей «Предыстория человечества», опубликованной в газете за прошлый год. Здесь лишь скажу, что у разумной цивилизации в прошлом уже были очень большие проблемы, которые возникли от непосредственного контакта с землянами.



ПЕЧАЛЬНЫЙ ОПЫТ гибели государства Му (Лемурии) наложил суровые ограничения на отношения между землянами и представителями элитарной группы, которая руководила миграцией. Были запрещены всяческие непосредственные контакты с землянами до тех пор, пока они не выстрадают и не сформируют свой собственный иммунитет против зла и насилия, и этот иммунитет прочно закрепится в их генетическом коде. Лишь тогда, когда они станут жить по космическим нормам морали и нравственности, им будет позволено вступить в контакт с разумными цивилизациями. А готовы ли мы сейчас по своим морально-нравственным качествам к такому контакту? Я думаю, что читатель ответит сам. Предлагається лишь следующая дополнительная информация: контакт цивилизаций — это не контакт хозяев вольера с его обитателями, а прежде всего — контакт на паритетной основе, когда ценности одной стороны неизбежно могут становиться ценностями другой стороны.

Бросьте теперь небольшой взгляд на новейшую историю. Следуют друг за другом мировые войны. В этих войнах все новейшие достижения человечества брошены на его эффективное уничтожение. У власти правители, которых впору как нравственных уроков показывать в кунсткамерах, но им с упоением и радостью подчиняются сотни миллионов подданных, руками которых они уничтожают десятки миллионов себе подобных. И это далеко не в прошлом. Представьте себе разумных существ иных миров у вольера, который называется «Планта Земля». Они видят горы оружия, которым можно многократно уничтожить все живое на планете. И при этом идет накопление нерешаемых проблем по ресурсам и энергии, бурлит дикая вакханалия разрушения экологии планеты. Можно ли с таким обществом делиться новейшими знаниями и технологиями, имея полную уверенность в том, что уже завтра все это будет направлено не только против всего живого и разумного на Земле, но и против всего живого и разумного во Вселенной? Ответ только один: на данном этапе нет! Препградой прежде всего являются нравственно-моральные критерии нашего общества. С другой стороны, комплекс нерешаемых проблем порождает психологию «последнего часа», или — «после нас — хоть потоп». Поэтому свет в конце туннеля для тех, кто все-таки ищет выход, должен уже быть. Те, кто к этому свету тянутся, его уже видят.

Коснемся теперь неразрешимых проблем Шкловского. Откликнуться на наши радиосигналы могут цивилизации, которые один какой-то миг — 50 лет, пребывают с нами в аналогичном состоянии развития. В самом деле, на Земле радиосвязь возникла 100 лет назад. Посылать сигналы в космос, с надеждой быть услышанными, мы стали 50 лет назад. Но уже



Продолжение. Начало на с. 11

сейчас нам стало ясно, что делать этого не нужно, потому что более развитые цивилизации обладают мгновенной космической связью, которая работает на принципе передачи потоков времени. Те, кто имеет более высокое развитие чем мы, и не ожидает такого сигнала. Кроме того, пока посланный нами радиосигнал сможет долететь до разумной цивилизации, то мы уже сами, убедившись в его ненужности перейдем на другие средства связи. За эти 50 лет сигнал одолеет космическое пространство радиусом $4,5 \cdot 10^{19}$ км. В этой области подобных нам по развитию нет, и его никто не услышит. Теперь, если взять Вселенную с такими областями, то они явно не пересекаются. Пространство связи некомпактно, и потому Вселенная молчит. Вероятность того, что нас услышат — ничтожная, вероятность того, что нам ответят — равна нулю. Вывод Шкловского о том, что Вселенная молчит, а значит, разум в ней отсутствует даже с точки зрения известных ему представлений, является абсурдным. Посылаемые им сигналы всей Вселенной охватывали какую-то ничтожную часть Галактики. Шкловский располагал данными наблюдений за 30—50 лет, а для того, чтобы пересечь радиосигналу плоскость Галактики, нужно 100 тысяч лет. Сколько же детского макси-

мализма было у этого ученого, чтобы на основании столь ничтожных опытных фактов делать вывод об отсутствии разума у всей Вселенной?

Было бы действительно ужасно, если бы мы услышали сигналы или нам кто-то ответил. Во-первых, это были бы реликтовые сигналы давно погибших цивилизаций, во-вторых, это означало бы, что ничего лучшего, чем теория относительности, нет. А Эйнштейн прав, и мы должны понимать, что никогда не выйдем в иные звездные миры, зачнем в своей колыбели. Но, слава Богу, это не так. И в этом мы очень скоро убедимся.

Автором статьи разработаны проекты технических устройств, могущие фокусировать узконаправленный поток времени очень высокой плотности, на который можно будет модулировать теле-сигнал для передачи изображения. Кроме того, созданы проекты системы электромагнитных линз фокусации энтропийного времени, которые смогут собирать потоки энтропийного времени с очень больших площадей и фокусировать на устройства, представляющие собой нейтральные индикаторы, способные реагировать на изменения искусственной силы гравитации. Возмущение нейтронных датчиков при прохождении пороговых параметров можно будет переводить в полезный сигнал. Это

значит, что существует уникальная возможность принимать сигналы, передаваемые на возмущении потоков времени, и передавать таким же образом телеизображение. Создав устройство приема, можно будет прослушивать Вселенную по всем направлениям и заранее установить очаги разумных цивилизаций. Но пока для нас они не существуют, так же, как для австралийских дикарей не существуем мы, со всеми нашими радиостанциями и забитым радиоэфиром.

Уровень энтропийного времени во Вселенной одинаков и очень стабилен. Поэтому, если из некоторого направления на собирающую линзу будут попадать возмущенные потоки, то их следует сфокусировать, перевести в электрические сигналы и изучить на предмет полезности. Я абсолютно уверен, что разумные цивилизации имеют единую вселенскую систему связи, и все очаги разумной жизни давно уже зарегистрированы с точным определением их вселенских координат, и степени совершенства этой жизни, и ее вселенской значимости. О нас им известно значительно больше, чем нам самим. Это особенно четко видно по характеру тех исследований, которые они постоянно проводят над землянами и о сути которых знать нам пока не дано. Я убежден, что, создав такие

системы связи, мы непременно услышим общевселенский диалог, причем не реликтовое эхо, на которое только и мог надеяться Шкловский при радиосвязи, а настоящий сиюминутный разговор. Перед нами возникнет проблема, как научиться понимать этот вселенский язык, овладеть техникой перевода и кодирования, хотя сейчас можно уже определенно сказать, что структура таковых кодов будет базироваться на знании общеизвестных законов материального мира и в своей основе содержать математику — язык Богов. Многочисленные наблюдения уфологов дают широкий спектр летательных аппаратов и различных типов разумных существ. Откуда они здесь — понятно. Если летающая тарелка будет иметь движущую массу 10 тонн, то она сможет приобретать скорость движения 10^{12} м/сек. А это значит, что в течение месячного полета, она сможет достигать расстояний в 400 световых лет. Ясно, что гости к нам могут прилететь с еще больших расстояний. Поскольку в летающей тарелке можно создавать привычное планетное тяготение, то сроки пребывания в космосе человека можно значительно увеличить без всякого вреда для его здоровья. Человек сможет летать на расстояния 3—6 лет полета в земном исчислении, что будет соответствовать 14400—24000 световых лет. В этой пространственной сфере, конечно, найдется много цивилизаций, которые превзошли нас по развитию, совсем немного будет таких, как мы, и еще большее число тех, кто отстал от нас в развитии. Таким образом, при определенных условиях космическое будущее нашей цивилизации может быть прекрасным. Сейчас нужно нарочито отказаться от реактивных средств космического полета ввиду их неэффективности и страшного разрушительного воздействия и приступить к построению новых — гравитационных. Ведь факт бесспорный — ни один летательный аппарат инопланетян не является реактивным. Для развитых цивилизаций это давно уже позабытый этап. Посылая в космос радиосигналы в надежде быть услышанными, мы уподобляемся тому чудачку, который голосом пытается докричаться до Луны. Чудак Шкловский, не получив ответа, объявил, что внеземного разума вообще нет, а всякий разум — это ошибка природы. Но разум-то отсутствует только в его выводах! И это было бы еще победой. Беда в том, что его явно ненаучные истерические выводы повторяют многие попугаи от науки, козыряя ими — как абсолютной истиной. Вселенная молчит и будет молчать до тех пор, пока не заговорит наша совесть и разум.

Прав был К.Э. Циолковский — Вселенная кишит разумными существами. Очень скоро во всем этом мы убедимся воочию.



СКУНСЫ ОТ МАС-МЕДИА

Анатолий Кишигоревич

Уфология как наука проходит трудный этап становления, накопления и систематизации данных. Есть у нее сторонники, есть скептики, а есть и явные недоброжелатели. Гнездятся последние в самых неожиданных местах, но местах, которые очень сильно влияют на формирование общественного сознания. На страницах «Fata Morgana» № 2/96 было опубликовано интервью, взятое собкором Эмиром Ашшурским с ведущим телепрограммы Андреем Дмитруком. Интервью озаглавлено весьма претенциозно «Инопланетян не бывает, параллельных существ — тоже». По сути дела это интервью есть плевок в сторону уфологов, которых ведущий телепрограммы ни больше, ни меньше обвиняет в оболванивании людей. Несчастные дети, да и взрослые, насмотрятся печально известных программ Мягченкова, послушают публичных выступлений Ажажи и потом не только рисуют бог знает что, но и шлют письма на телевидение вроде следующих... И автор интервью приводит пару идиотских выдержек, за появление которых чуть ли не перед судом должны отвечать Ажажа с Мягченковым. Идиотскими пассажами никого не удивишь потому, что племя дураков самое многочисленное на Земле. Да и, кроме того, еще не родилась идея, которую на святой Руси не могли бы изгадить.

Однако присмотримся повнимательнее к этому телсгерою. Определим критерии этого господина, которые вынуждают его принимать относительно уфологии позицию скунса. Со страницы газеты на нас смотрит презрительно сощурился глаза этакий небритый супермен, а в заставке значится, что это не просто вид бомжа, а элитарный стиль «Cool»-суровой трехдневной небритости, которая очень даже идет популярному ведущему телепередачи «Реальность невозможного». Прямо с копыта, в стиле нахальной телерекламы, супермен ставит нас в известность о точке отсчета его величественного пути. «С раннего детства я, можно сказать, купался в этой атмосфере. Дело в том, что моя мать всю жизнь проработала сценаристом и редактором, большей частью, как вы уже сами догадались — в научном кинематографе. Поэтому служители экранной музыки, в том числе довольно высокого ранга, были частыми гостями в нашем доме». Таким образом, нам без обиняков заявляют, что следует только потеряться о великих мира сего, так и сам становишься великим. Особенно, если вы в детстве потреться о служителей экранной музыки высокого ранга. А если эти служители к тому же работали в научном кинематографе, то можно безоговорочно высказывать свое единственно верное суждение по любому вопросу науки. Но, если вспомнить прошлые стагнационные времена, то мы серые, как-то не видели ни самой науки как таковой, ни тем более научного кинематографа. По прототе душевной нам, научным в те времена, становится просто понятным, что подземный путь на телеолимп у этого супермена был прямо обусловлен трением о служителей экранной музыки. Далее, строкой спустя, супермен сообщает, что... «в 1970 году я уже сам (!) закончил не безызвестный, не требующий расшифровки ВГИК». Относительно того, что излагается в интервью, где высказывается радикальная позиция относительно уфологии, то простите, — ВГИК, расшифровки требуют. Поскольку быть киношником это еще далеко от того, чтобы быть действительным ученым, которому дано моральное право высказываться по наиболее важным проблемам современности. Можно быть после ВГИКа прекрасным сценаристом, режиссером и богом в своей сфере, но чтобы иметь право высказываться по вопросам уфологии, нужно быть компетентным в этих вопросах на уровне безвременно усопшего Зигеля или Ажажи. Но наш супермен считает, что его собственное мнение непрелож-



От редакции: Редакция не правит и не сокращает интервью с Андреем Дмитруком, не правит и тем более — не сокращает реакцию читателей — на интервью-репортажи наших корреспондентов.

ная истина, поскольку он уже успел потереться об академика НАН Украины Собоновича, астрофизика Кива и других, названных в интервью. Поэтому к чужим мнениям и взглядам у него отношение бросовое: «... не очень-то хочу, чтобы чужие идеи — пусть даже в ранге непрошенных гостей, вторгались в мои произведения» — заявляет этот достигший вершин мудрости сноб. Но нас прямо-таки интересует, что же стоит в основе его столь непогрешимых критериев? Об инопланетной природе визитеров на Землю, наш герой говорит однозначно: инопланетная версия настолько дискредитирована в глазах науки, что вряд ли стоит о ней говорить всерьез. Уже сам фактор множественных разумных цивилизаций многими учеными (Тейяр де Шарден, Иосиф Шкловский) — ставится под сомнение. Итак, отрицание пришельцев свелось к позиции И.Шкловского и, ненаучность позиции которого очевидна. Но обратимся к тексту интервью: «Хорошо, пусть и в самом деле мы во Вселенной не одиноки. Но как гипотетические инопланетяне на таких огромных расстояниях смогут найти нас... Ну, допустим звездолет построили... Хорошо, — сказал озадаченный супермен, почесывая трехдневную щетину барыги, — а куда лететь-то: налево, направо, взад, вперед?! — Надо действовать по сказочному алгоритму: пойдти туда — не знаю куда. — Разве, что так. Но с другой стороны, на программы поиска внеземных цивилизаций в разных странах, как вы должны быть знаете, израсходованы уже миллионы долларов, а все коту под хвост...». Я специально привел этот большой кусок интервью, чтобы поразмыслить над следующим: Наш респондент печется о миллионах долларов, которые истрачены на поиски внеземных цивилизаций — по сути дела на поиски выхода из глобального кризиса, который ожидает человечество когда будут исчерпаны ресурсы планеты. На это цивилизация истратила миллионы долларов, за которые жаба давит супермена. Но цивилизация затратила триллионы

долларов на вооружение, которого достаточно для многократного уничтожения всего живого на Земле, которые, конечно не пошли коту под хвост, а видят дамкловым мечом над человечеством. За эти триллионы супермена жаба почему-то не давит! Наш печально озадаченный телегерой, когда взирает на 150 миллионов звезд, краем глаза замечает, как сотни миллионов долларов тащат «коту под хвост». Нас трогает и его растерянный вопрос: куда лететь — влево, вправо, вперед, взад? Можно ответить только одно: с таким миропониманием нужно лететь только в зад! (ad apus — лат.).

Метод «тычка» в вопросе куда лететь, явно раздражает Дмитрука, особенно после того, как преодолел столь серьезные проблемы можно прилететь к разумным существам и вдруг убедиться, что идет порнуха взятая явно из собственного опыта автора слов: «Они считают, что куда более полезно для здоровья и собственного благополучия, заниматься медитативной практикой или даже, прошу прощения на слове, обычными плотскими утехами». В начале статьи автор говорил, что нет такой идеи, даже идеи о звездах, которую на святой Руси не могли бы изгадить. И вот видите — результат налицо. И это не захаканный дебил, а ведущий телепрограммы — элита общества.

«Альтернативные миры, — вещает дальше наш оракул, — попросту не вписываются в рамки науки». Какие это рамки и что это за наука, мы уже видели. Видели, но не все. Мы еще совершенно не знакомы с основным оружием нашего супермена — «бритвой Оккама» — необходимости избегать лишних существ. Ведущий телепрограммы так свирепо и рьяно избегал лишних существ, что потерял всякую сущность и пришел к настоящему бреду — плотским утехам инопланетян. Далее он вещает: «Карл Поппер и философы неопозитивистской школы усовершенствовали и заострили эту бритву, придав ей поистине универсальное познавательное значение». Раз это универсальный

метод познания, то он с момента его изобретения должен применяться во всех областях познания и давать «нагора» новые теории, законы и открытия, которые имеют радикальное, революционное значение. Но таковых открытий наш автор не называет по той простой причине, что их просто нет. А универсализм попперовского метода состоит в том, что им пока еще ничего не познано, ибо кардинальных изменений в науке произведенных методом «бритвы Оккама» не произошло. Очень легко представить автора сотни сценариев с очень заостренной «бритвой Оккама» в руках, гонящегося по неизвестным планетам за неблагоприятными инопланетянами, в надежде отрезать лишнее — дабы предотвратить порочную их страсть к плотским утехам.

Следовало ли лететь к этим сволочам через миллионы световых лет?! — с негодованием произносит он, вытирая зеленую кровь несчастных с очень заостренной «бритвы Оккама» и пот тяжелых трудов с позеленевшей собственной щетины.

— Господин Дмитрук, очнитесь! Где вы видите успех в познании, принесенный попперовскими работами? В науке сейчас кризис, тяжелый, сорокалетний. И создан он официозом от науки, монопольным царством неверных и ограниченных теорий А.Эйнштейна, И.Шкловского и иже с ними, которых вы в своих телепередачах муссируете. Уфология — это одна из попыток пайти выход из кризисного состояния, в которое попало человечество. Ведь разумные цивилизации знают и умеют больше нашего, а стало быть, у них есть чему поучиться.

Но, пойдем дальше. «Если бы хоть частично некоторые из современных горе-уфологов ознакомились с попперовскими работами, то они куда меньше маялись бы дурью». Насколько я знаком с работами Зигеля, Ажажи, Перейры, М.Попович и других, то у меня никогда не возникало сомнений в серьезности этих людей. Напротив, они провели колоссальную и нужную работу. И наоборот, дурь прет из каждого абзаца автора интервью. Видно, что он незнаком со многими результатами, которые получены безо всяких «бритв Оккама» и будут определять будущее человечества не только в XXI веке. Незнакомому ему и правила обыкновенного человеческого приличия, несмотря на то, что он вырос среди великих мира сего. Давая интервью корреспонденту, он знал, что тот представляет уфологическую газету, а потому его нападки на уфологию и конкретных уфологов нельзя воспринять иначе как аллобм хама и невежды. В его плоских, переходящих в похабщину рассуждениях ни глубины, ни знаний. Выхваченные с чужого языка фразы, обрывки неверных и отживших теорий, представляющие не что иное, как писанную торбу, с которой носится почтенный. Давая интервью он хотел выступить в роли эдакого супермена-эрудита, льва телеэфира, кино и науки. Но интервью не прозвучало, как могучий рык научного льва. Скорее всего оно ассоциируется с атакой скунса (в Америке есть небольшой зверек в размер зайца. Его до смерти боятся местные индейцы. Завидев противника неподалеку, он поворачивается задом и дает жидкий вонючий залп. Отмыться потом очень трудно). Прежде чем становиться в позу скунса, Дмитруку следовало бы вспомнить афоризм Кузьмы Пруткова: «Говори такмо о том, о чем понятие твое сие позволяет».